UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

52 - DIRETTO PROCESSUAL CIVIL E PRÁTICA JURÍDICA



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção la nota mínima para aprovação.

da nota mínima para aprovação.					
	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO			
	UFAL				
	PONTO SORTEADO				
	Ação rescisória, reclamação, remessa necessária.				
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	 1.1) Estrutura Lógica e Sequência Didática (Plano de Aula e Execução). O candidato deve apresentar um Plano de Aula claro e demonstrar, na exposição, a aplicação da estrutura clássica: a) Introdução: Apresentação do tema e sua relevância no Direito Processual Civil (CPC/2015) como mecanismos de impugnação/reexame de decisões. b) Desenvolvimento: Tratamento individualizado e sequencial de cada instituto (Ação Rescisória, Reclamação, Remessa Necessária), abordando conceitos, pressupostos, finalidades, cabimento, competência e natureza jurídica. c) Conclusão: Síntese dos pontos principais, distinções entre os institutos e sua devida finalização. (Nota: 1.2) Adequação da Metodologia e dos Recursos Didáticos. O candidato deve utilizar recursos para diferenciar visualmente os institutos (ex: tabela comparativa no slide ou quadro), citar exemplos práticos ou jurisprudenciais pertinentes para cada um, e demonstrar que a metodologia escolhida (ex: exposição dialogada) e que seja adequada ao tempo e aos objetivos. (Nota: 1.3) Gestão de tempo. A exposição deve ser encerrada dentro do limite máximo de tempo, com tratamento 				
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	proporcional e suficiente de cada um dos três temas. (<u>Nota:</u>). 2.1) Clareza e Fluência Verbal/Dicção. A linguagem deve ser técnica (própria do Direito Processual Civil), mas didática. Evitar gírias ou excesso de jargões que não auxiliem a compreensão. A voz deve ser clara, audível e				
sintese do canaracto	com boa variação de entonação. (Nota:). 2.2) Capacidade de Síntese e Objetividade. O candidato deve conseguir sintetizar as características o de cada instituto: Ação Rescisória (natureza, prazo decadencial, cabimento, juízo rescindente/resci Reclamação (finalidade, cabimento – ex: ofensa a precedente, Súmula Vinculante, súmula de Tribu prova pré-constituída. Coisa Julgada e Reclamação – Súmula nº. 734 do STF); e Remessa Nece (natureza, hipóteses do art. 496 do CPC, limitação de valor, ausência de efeito suspensivo autom (Nota:). 2.3) Postura e Interação com a Banca. O candidato deve manter uma postura formal, adequada ao am universitário, demonstrando segurança e autoconfiança no domínio do tema. (Nota:).				
3. Conhecimento teórico	3.1) Domínio da Norma e Conceituação Jurídica. Ação Rescisória: Atinge a impugnação autônoma (não recurso); Prazo decadencial de 2 anos (art. 97 (art. 966, CPC); Depósito prévio de 5% (art. 968, II, CPC). Reclamação: Instru (não recurso); Preservação da competência do tribunal ou garantia da precedentes (art. 988, CPC); Hipóteses de cabimento (art. 988, I a IV, CPC). Reficácia da sentença (não recurso); Aplicação às sentenças proferidas contribipóteses (art. 496, CPC); Limite de valor; Aplicabilidade subsidiária do regim	75, CPC); Causa de pedir taxativa umento de controle da jurisdição autoridade/observância de seus demessa Necessária: Condição de a a Fazenda Pública e em outras			
	3.2) Atualização e Posições Doutrinárias/Jurisprudenciais. O candidato deve abordar, minimamente, aspectos como: A) Diferença de natureza: Ação Rescisória é ação, Remessa Necessária é condição de eficácia, Reclamação é ação constitucional. B) Ponto crítico da Remessa Necessária: Discutir o cabimento e as exceções da dispensa (art. 496, § 3º e § 4º, CPC). C) Reclamação após o trânsito em julgado: Menção à Súmula 734 do STF e discussão sobre sua substituição pela Ação Rescisória. D) Juízo Rescindente/Rescisório na Ação Rescisória. (Nota:).				
3.3) Inter-Relação e Distinção entre os Institutos. O candidato deve destacar as distinções cruciais, com Momento de Incidência: Ação Rescisória (após trânsito em julgado); Reclamação (durante ou após o trâ					
ASSINATURAS:	MACEIO/AL – AL, _	de Outubro de 2025.			

Examinador(a)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

52 - DIREITO PROCESSUAL CIVIL E PRÁTICA JURÍDICA

C	0
L	0

SCIENTIA O SUPERIZA	em julgado); Remessa Necessária (após sentença de 1º grau). b) Finalidade : Rescisória (desconstituir a coisa julgada material); Reclamação (preservar competência/autoridade de precedentes); Remessa Necessária (reexame obrigatório para eficácia). c) Natureza : Ação autônoma (Rescisória e Reclamação) <i>versus</i> condição de eficácia (Remessa Necessária). (Nota :				
	Nota final ().				

Assinado de forma digital por FLAVIO LUIZ DA COSTA:603866064 COSTA:603 04 Dados: 2025:10.15 Dados: 202



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

52 - DIREITO PROCESSUAL CIVIL E PRÁTICA JURÍDICA

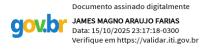
C8

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	INSTITUIÇÃO					
PROF. DR. JAMES MAGNO	UFMA					
	PONTO SORTEADO					
AÇÃO RESCISÓRIA. RECLAMAÇÃO. REMESSA NECESSÁRIA.						
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	Será analisado se o Plano de aula foi elaborado com clareza e respeit Será analisada a capacidade de planejamento do professor. Será analisada a didática adotada para preparar a aula. Será analisada a linha de pesquisa adotada.	o ao ponto sorteado.				
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	Será analisada a capacidade de comunicação do candidato. Será analisada a técnica didática e a forma de exposição do conteúdo Será analisada a capacidade de síntese do candidato. Será analisada a observância dos limites de tempo para a aula.	o lecionado.				
3. Conhecimento teórico	A (o) candidata (o) deverá discorrer obrigatoriamente sobre os seguir Conceito de ação rescisória. Fundamentos. Cabimento. Prazos. Decadência. Admissibilidade. Recursos.	ntes itens:				



ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

52 - DIREITO PROCESSUAL CIVIL E PRÁTICA JURÍDICA



PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO				
Prof. Dr. Frederico Wilds	FDA/UFAL					
	PONTO SORTEADO					
Ação rescisória, reclamaç	Ação rescisória, reclamação, remessa necessária.					
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	A avaliação da capacidade de planejamento e organização da aula lev coerência do plano de aula apresentado, bem como a organização intespera-se que o(a) candidato(a): (i) exponha o objetivo geral e os objeconsideração o tema proposto, em nível compatível com a formação Direito; (ii) estabeleça uma sequência lógica entre introdução, desendelimite adequadamente o conteúdo dentro do tempo previsto, consfundamentais do tema; (iv) descreva a metodologia empregada, com sala de aula da FDA/UFAL; (v) apresente bibliografia pertinente e atual	terna da exposição didática. etivos específicos levando em do discente de graduação em volvimento e conclusão; (iii) siderando os aspectos patível com a realidade da				
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	A capacidade de comunicação e síntese será avaliada levando-se em consideração a clareza de exposição oral, a articulação das ideias e a precisão da linguagem utilizada. Serão observados fluência verbal e domínio da linguagem técnico-jurídica; (ii) a clareza na exposição dos conteú e uso adequado do tempo; (iii) a habilidade para sintetizar informações complexas de modo acessível ao aluno de graduação; (iv) correção gramatical, ritmo, entonação e postura profissi (v) capacidade de interação com a banca, com simulação de abordagem didática.					
3. Conhecimento teórico	A avaliação do conhecimento teórico levará em consideração o domí fundamentais do ponto sorteado, com atenção para: (i) fundamentaç jurisprudencial atualizadas; (ii) capacidade de contextualizar o conteú na prática jurídica; (iii) correção técnico-conceitual das informações t estabelecimento de relações entre os institutos jurídicos e a realidade autores relevantes e abordagem crítica, quando pertinente.	ão doutrinária, legal e ído no sistema processual e ransmitidas; (iv)				

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 15 de Outubro de 2025.



C8



Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025 Campus Á.C. Simões (Sede) 52 - DIREITO PROCESSUAL CIVIL E PRÁTICA JURÍDICA

QUADRO DE NOTAS - PROVA DIDÁTICA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA	PENALIDADE	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
1	ANA GABRIELA SOARES BARBOSA	2	-	150		-	-	
2	BRUNO DE OMENA CELESTINO			1 - 1	- L-	-	-2	
3	CAMILLA MONTANHA DE LIMA	-	-	-	-	-	-	
1	CARLOS ALBERTO DA COSTA	-	-	-		-		
5	CARLOS HUMBERTO RODRIGUES SILVA	2	-			-	-	
5	CLAUDIA ANICETO CAETANO PETUBA	-	-		-			
7	DENARCY SOUZA E SILVA JÚNIOR	10,00	9,50	9,50	9,666		9,666	APROVADO
8	EMANUEL FERREIRA DA SILVA		-	-	-	-		
9	FRANCISCO DE ASSIS DE FRANÇA JÚNIOR	8,00	8,00	7,00	7,666	-	7,666	APROVADO
0	GABRIELA BORBA EVANGELISTA	-		-	-	-	-	
1	ÍCARO ARGOLO FERREIRA	-		-		-		
2	JANAINA MUNIZ DA SILVA				_	-		
3	JOYCE ARAUJO FLORENTINO	7,50	7,00	7,50	7,333	-	7,333	APROVADO
4	JÚLIA CARLA DUARTE CAVALCANTE	-	-	-	-	-		*
5	KARLA ALEXSANDRA FALCÃO VIEIRA CELESTINO	-	-	-	-	-	-	
5	KEYLA POLYANNA BARBOSA LIMA	-	-	-	-	-	-	
7	LUIS MANOEL BORGES DO VALE	-	-		-	-	-	-
3	MÁRCIO OLIVEIRA ROCHA	-	-				-	-
9	MARIO JORGE TENORIO FORTES JUNIOR				-	-		
)	RAIMUNDO GIOVANNI FRANÇA MATOS	-		-		-	-	-
1	RONALDO ALVES MARINHO DA SILVA		-	-				-
2		-	-	-	-	-		-
3			-	-			-	
4		-		-		-		-
5		-				-	-	
5						-		
7		-		-		-	-	5
1						-	-	-
1		-			-		-	- 5
3							-	
1					1.	-	-	-
2		-		-	34	-	-	
3			-	-	-	-	-	-
4		-	-			-	5.5	
5		-	-			-	- 2	
6				-	-	-		
7		-		-	-	-	-	
8		-	-	-	-	-	*	
9		-	* .	-	-	-	-	
0		-	-	-		-	-	
-		-	-	-		-	-	-
1		-			- 4	-	-	
2			-		-	-	-	
3		-	-	-	-	-	-	-
1		-	-		-	-	-	
-		-		-		-	-	2
5		-	-		-	-	21	-
1		-	-	-	-	-	-	-
3			-	-	- 9	-	-	
3		-	-		-	-	78	-
)		-	-				*	*
				-		78	-	
		+	-	-	-			
					-	-		-
		-	-		-	-	-	-
5		-	-	3.5		-		-
5		-		1-1			-0	
7		-	-	-	74		-	-
3		-	-	-	- 4			-
9		-	-	-		-	-	_
)		-	-	-		-	-	/ -
1		-		-				-

LOCAL DO SORTEIO	DA ORDEM DE APRESENTAÇÃO DO PAA: SALA 2 DO MESTRADO	MATA HORA: 17/10/2025 AS 9H
	LOCAL DA APRESENTAÇÃO DO PAA: SALA 2 DO MESTRADO	A DATA FORA: 17/10/2025 AS 9h05min
/ACEIÓ/AL , 16 de Outubro de 2025.	Presidente:	
	29 Examinador(a): Jmoh	Prof. Dr. Frederico Wikison da Silva Danta

3º Examinador(a):

Prof. De James Magao Laújo Faria:

Supervisor:

EVERALBO F. UL ASSELL SILVA
ASSIS. EM ADMINISTRAÇÃO - UFAL
SIAPE 2425554